

# «Ум и дела твои бессмертны в памяти русских...»

(Судьба и творчество А. С. Грибоедова)

Часть 2. «Горе от ума»

Повествование об этом произведении хочу начать со слов советского писателя Леонида Леонова: «Есть книги, которые читаются, есть книги, которые изучаются терпеливыми людьми; есть книги, что хранятся в сердца нации... Народ высоко оценил благородный гнев «Горя от ума» и, отправляясь в дальний и трудный путь, взял эту книгу с собой.

Сразу хочу отметить, что не буду подробно разбирать сюжет этого произведения. Кому интересно — предлагаю прочесть заново, как это сделали недавно и я. Моя цель — лишь высказать свою мнение о нём, опираясь на отзывы сведущих людей.

В первой части своей статьи я уже упоминал, что эта комедия была закончена Грибоедовым летом 1824 года и тут же была запрещена и для сцены, и для печати. При жизни Грибоедова удалось опубликовать лишь сцены первого действия и сильно сокращённое третье. А настоящий триумф её ждал после смерти автора, через многие десятилетия, усилиями и талантами многих выдающихся артистов.

Столетие спустя, что пьеса быстро разошлась по России в рукописном варианте, причём в таких количествах (при мерно, около сорока тысяч), в каком в те годы не была издана ни одна книга.

В чём же причина такого успеха?

Самое главное, Грибоедов выразил в ней мысли и чаяния передовых людей своего времени, и прежде всего общественное настроение будущих декабристов.

О революционном повреждении умов «передовых людей» и будущих заговорщиков я же высказал свои мысли в первой части. А сейчас хочу дополнить его нижеследующими рассуждениями. Будущие декабристы, конечно, скатались за эту пьесу и сподобствовали её быстрому распространению, пусть и в рукописном виде, так как она, безусловно, помогала разжигать революционные настроения в обществе, и особенно среди горячей и доверчивой студенческой и офицерской молодёжи.

Чацкий многими воспринимался как декабрист. Неоднократно так его называл Герцен, философ и педагог того времени.

Как я также упоминал в первой части, Грибоедов был арестован после восстания декабристов и просидел под арестом четыре месяца. Его вина не была доказана, и во многом благодаря тому, что генерал Ермолов на Кавказе сумел вовремя предупредить Грибоедова, и тот уничтожил все компрометирующие документы.

Существует мнение, что Грибоедов не только не сочувствовал декабристам, но и высмеивал их — выведенным в пьесе персонажем Репетиловым.

Указывалось, что на допросах сам Грибоедов доказывал свою непринадлежность к заговорщикам.

Чтобы так разоблачить «некоторых членов, нравственный характер которых не соответствует ни духу, ни направлению Союза» (так писал декабрист М.А. Фонвизин), надо было знать о существовании тайного общества и о составе его членов.

Так созданный Грибоедовым образ Репетилова содействовал более требовательному отбору членов Союза.

Дружба со многими декабристами — Кюхельбекером, Одоевским, Жандором и другими — не могла не сказаться на идейной направленности творчества Грибоедова.

И прежде всего это сказалось в протесте против крепостного права. Автор вскрывает такие ужасающие явления эпохи, как продажу на ярмарках людей или приговаривание их в карты. Он не только разоблачает отдельные его проявления, но и весь самодержавно-крепостнический строй, при котором помещик мог, согласно предоставленному ему бесконтрольному праву, без суда и следствия ссыпать своих крестьян «на поселение» (в Сибирь) и «в работу» (на карту).

Возмущение Грибоедова крепостным правом сближает его с декабристами, для которых уничтожение рабства в России являлось одной из главнейших задач.

О себе добавлю: этот лозунг — «кничтожение рабства — всего лишил яркая приманка, и, к сожалению, несомненно прекраснодуш-

ный Александр Сергеевич, наверняка, не знал об истинных, скрытых даже от рядовых членов заговорщиков, планах мятежа (он них говорил в первой части).

Ибо, зная их, поистине сатанинскую сущность, он по иному осмыслил бы историческую действительность того времени и старался бы искать менее кровавый и гибельный для исторической России путь выхода из неё.

И какой же это путь? — спешу извинительный вопрос.

Далее выскажу своё личное мнение.

Революционный путь развития общества несомненно попусти Богом по грехам нации. Крепостное право — это сплошное нарушение Заповедей Божьих и монахом в новой государственной системе. А посему Господь и попустил и революционные брожения в умах, а затем и саму революцию 1917 года и кровавую гражданскую войну. Династия Романовых (при которых и было установлено крепостное право) и весь праотец слоя царской России сполна отвечали за нарушение Заповедей Божьих, кто мученической смертью, кто лишился всем имущества и изгнанием из Отечества.

Но не зря говорят — революция покрывает своих детей. Так случилось и в нашей стране. Вся эта революционная ленинская гвардия была уничтожена либо сразу после гражданской войны, либо позже — перед Второй мировой войной, в период так называемых чисток.

И ещё верное высказывание: революции задумываются гениями, осуществляются героями, а плодами революции всегда пользуются неёгодяи. Судя по тому, как советская парт-номенклатура предала свой народ и развалила Советский Союз — это абсолютно верное высказывание.

Так каков же, на мой взгляд, правильный выход? Как можно бескровно изменить окружающую действительность? Только прямым обращением к Богу.

Взять любой исторический пери-

од России, если бы несколько миллионов русских людей встали бы на общую молитву, подкреплённую держанием поста, участии в церковных службах и Причастием Святых Христовых Таин, и напрямую обратились к Богу с прошением о чём либо, жизненном необходимости, то Господь, конечно, услышал бы голос Своего народа, и дал бы всё необходимое для его блага.

Кстати, таких примеров полно истории России. Победа в Куликовской битве, чудесное спасение Москвы от войск Тамерлана, спасение от нашествия Наполеона, Победа во Второй мировой войне, когда в коммунистической стране во время войны были вновь открыты тысячи церквей, где народ молился о победе своего воинства над врагом. Это так, примеры на всю виду. На самом деле их не счесть.

На сегодняшний день наций глубокой молитвой должна стать прошение о даровании нам православного царя, обетованного русскому народу видениями многих наших святых. Мы должны быть готовы принять его, нарядко защитить и служить ему верой и правдой. А он поведёт нас дорогой жизни с обязательным соблюдением Заповедей Божьих.

Однако вернёмся к пьесе. Хочу отметить ещё положительные моменты.

Чацкий, беззаветно любя Родину, борется за бережное отношение к родному языку,

«чтоб умный, бодрый наш народ, хоть по языку нас не считают за немцев». Стоит отметить и его гневную реплику против того, что русскую «фельцизацию» одежду и ту сменили на другую, по «шутовскому образцу».

Известный литературный критик В. Г. Белинский в письме к критику В.П. Боткину в декабре 1840 года как бы подытожил, в чём заключается идея — направленность пьесы «Горя от ума»: «... это благороднейшее гуманистическое произведение, энергический и при том ещё первый» протест против гнусной российской действительности, против чиновников-взяточников, бар-

розвратников, против нашего светского общества, против невежества, добровольного холопства и прочее...».

Интересно мнение другого Александра Сергеевича Пушкина, об этом произведении, прочитанном им в 1825 году в Михайловском, он пишет Вяземскому: «Читал я Чацкого — многоума и смешного в стихах, но во всей комедии ни плана, ни мысли главной, ни истины. Чацкий совсем не умный человек — но Грибоедов очень умён».

Однако нескошлько позже, в письме к своему другу Бестужеву он неожиданно признаётся, что «слушая комедию, я не критиковал, а наслаждался». Итак же утверждал, что «драматического писателя должно судить по законам, им самим над собою признанным». Пушкин добавляет: «...следовательно, не осуждаю ни плана, ни завязки, ни приличий комедии Грибоедова».

Почему же он считает Чацкого не умным человеком? А потому, что «...всё, что он говорит очень умно. Но кому он говорит все это? Фамусову? Скалозубу? На бале московского балушикам? Молчалину? Это непростительно».

Но как мы понимаем сейчас, Чацкий говорил это не тем, кто находился на театральной сцене, а всему фамусовскому обществу, занимавшему кресла в театре и дорожих ложах.

В то же время чёткий ценитель слов Пушкин предугадал распространение стихов комедии: «О стихах... половина должна войти в пословицу».

Яркость, афористичность, образность, «сжатость» и «эмпиональность» (по выражению Белинского) и, главное, народность языка способствовали тому, что слова и выражения действующих лиц великой комедии стали общепопулярительными крылатыми выражениями.

Грибоедов обогатил язык элементами повседневно-бытовой разговорной речи, и этим продолжил развитие русского литературного языка. Его имя по праву стоит в этом

отношении в одном ряду с Крыловым и Пушкиным.

Силами участников литературного салона и библиотеки была показана инсценировка первого действия пьесы. Отдано должное выступившим! Практически все kostюмы были изготовлены самими артистами. И первое место я отдаю Скалозубу исполнению Веры Алексеевны Богдановой, наверное, потому что я в прошлом был военным.

Восхищен Фамусовым в исполнении Людмилы Николаевны Лебедевой, безупречно и талантливо читали монологи Чакого Нина Фёдоровна Архангельская и Любовь Геннадьевна Остродук. София играли Виктория Николаевна Красицкая, А. Молчанова — Вера Николаевна Банкер. Служанку Лииз с загадительностью молодости представила Юлия Сергеева. Пользовалась в представлении сама Екатерина Ивановна, сыгравшая Хлестову и книгу.

А ёщё хочу искренне поблагодарить Розу Григорьевну Белинскую за исполнение песни про Тбилиси на грузинском и русском языке. Эта песня мне так памятна, ёщё при жизни в едином Союзе! Даst Бог, и мы обязательно соединимся в будущем с Грузией в едином государстве!

Искренне благодарю Екатерину Ивановну Локтеву за привлечение на это чудесное представление. И директора библиотеки Наталью Викторовну Белякову, её друженый коллектив за отличную организацию и обеспечение всем необходимым этого действа.

Остаётся сказать о песнях, что звучали до и после представления. О военных, патриотических песнях. Как бы то ни было, жизнь и смерть Александра Сергеевича Грибоедова были положены в итоге на алтарь Отечества — его любимой Родины — России. Все его шалости молодости, революционные заблуждения смыты его кровью, святой кровью, пролитой во имя Отчизны и за своего государя. И если он — прообраз Чацкого, то вечная слава этому герою и ему подобным, бескомпромиссным борцам за светлое будущее своего народа, без всяких скрытых и подлых целей врага рода человеческого. И хочется добавить: эта цель — благо своего народа — недостижима для осуществления, на мой взгляд, как сказал уже выше, без истинной православной веры в душе. Только совместно с Богом и можно её достичь.

Согласился бы сейчас со мной Александр Сергеевич? Придёт время — я спрошу его напрямую об этом... Семён Ревякин.

